Подвальный
Евгений Семенович
Подписано цифровой подписью: Подвальный Евгений Семенович
Дата: 2026.05.15 15:17:31 +03'00'

Приложение 4
к образовательной программе

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

К.М.01.07 Антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов в сфере управления
(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

40.04.01 Юриспруденция
(код, наименование направления подготовки)

Юрист в государственном и муниципальном управлении
(наименование образовательной программы)

Очная, заочная формы обучения
(форма обучения)

Год набора – 2026

Воронеж

Автор-составитель РПД:

Двойменный Игорь Алексеевич, к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой уголовного и гражданского права и процесса

Заведующий кафедрой:

Двойменный Игорь Алексеевич, к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой уголовного и гражданского права и процесса

Рабочая программа дисциплины К.М.01.07 «Антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов в сфере управления» одобрена на заседании кафедры уголовного и гражданского права и процесса Воронежского филиала РАНХиГС

протокол № 7 от «13» февраля 2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы……...4
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы……...7
3. Содержание и структура дисциплины…….9
4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания……13
5. Формы аттестации и типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам…….17
6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине…….30
7. Методические материалы по освоению дисциплины……..37
8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»……...39
9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы…….....41

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Дисциплина К.М.01.07 «Антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов в сфере управления» обеспечивает формирование у обучающихся следующих профессиональных компетенций:

Очная и заочная формы обучения

ОТФ/ТФ и реквизиты ПС *(при наличии)*	**Код компетенции**	**Наименование компетенции**	**Код индикатора достижения компетенций**	**Наименование индикатора достижения компетенций**	**Образовательный результат**
	УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.1	Определяет стимулы, мотивы и приоритеты собственной профессиональной деятельности и цели карьерного роста	УК-6.1 ***З-1. Осознает*** профессиональные интересы и склонности; ***З-2. Знает*** инструменты долгосрочного и краткосрочного планирования; ***З-3. Знает*** перспективы развития профессии. УК-6.1 ***У-1. Умеет*** анализировать стимулы, мотивы и приоритеты собственной профессиональной деятельности и цели карьерного роста.
			УК-6.2	Эффективно применяет методы самоорганизации и саморазвития с учетом приоритетных задач	УК-6.2 ***З-1. Знает*** методы самоорганизации и саморазвития; ***З-2. Знает*** современные технологии и инструменты повышения продуктивности. УК-6.2 ***У-1. Умеет*** оценивать текущий уровень профессионального развития; ***У-2. Умеет*** анализировать задачи и проекты по критериям важности и срочности.
Профессиональный стандарт 09.004 «Специалист в сфере предупреждения коррупционных правонарушений»	ПК-2	Способен проводить проверку соблюдения требований законодательства Российской Федерации в сфере противодействия корруп-	ПК-2.1	Проводит проверку с целью предупреждения коррупционных правонарушений в организации	ПК-2.1 ***З-1. Знает*** российское и применимое зарубежное законодательство в сфере противодействия коррупции. ***З-2. Знает*** уголовное, уголовно-процессуальное законо-

(утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 08.08.2022 № 472н). ОТФ - проведение проверки соблюдения требований законодательства Российской Федерации в сфере противодействия коррупции. ТФ - проверка с целью предупреждения коррупционных правонарушений в организации. ТД-2 - отслеживание принимаемых в организации локальных нормативных актов с целью исключения из них признаков коррупционной составляющей; ТД-3 - анализ документов и информации на предмет их соответствия требованиям законодательства Российской Федерации в сфере противодействия коррупции; ТД-11 - подготовка документов в связи		ции			дательство Российской Федерации в сфере противодействия коррупции; ***З-4. Знает*** антикоррупционные стандарты для организаций, осуществляющих деятельность в соответствующих сферах. ***З-6. Знает*** основные принципы противодействия коррупции в организации. ***З-8. Знает*** порядок предотвращения и урегулирования конфликтов интересов. ПК-2.1 ***У-1. Умеет*** осуществлять мониторинг деятельности работников, контрагентов в целях предупреждения коррупции в организации; ***У-3. Умеет*** анализировать и обобщать информацию и документы о признаках коррупционных правонарушений; ***У-4. Умеет*** выявлять причинно-следственную связь между оцениваемыми (анализируемыми) актами, соглашениями, бизнес-процессами и фактическими либо возможными негативными последствиями для организации в действиях работников; ***У-5 Умеет*** выявлять конфликт интересов у работников; ***У-7. Умеет*** взаимодействовать с соответствующими уполномоченными органами в целях недопущения и (или) раскрытия коррупционных правонарушений; ***У-7 Умеет*** взаимодействовать с соответствующими уполномоченными органами в целях недопущения и (или) раскрытия кор-

с выявлением признаков коррупционного правонарушения.					рупционных правонарушений ***У-8 Умеет*** выявлять коррупционные риски при взаимодействии с хозяйствующими субъектами (их представителями)
			ПК-2.2	Проводит проверку по фактам коррупционных правонарушений	ПК-2.2 ***З-1. Знает*** российское и применимое зарубежное законодательство в сфере противодействия коррупции. ***З-2. Знает*** уголовное, уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации в сфере противодействия коррупции; ***З-3. Знает*** административное, административно-процессуальное законодательство Российской Федерации в сфере противодействия коррупции; ***З-7. Знает*** основные принципы противодействия коррупции в организации ***З-8. Знает*** меры ответственности за коррупционные правонарушения ***З-9. Знает*** порядок предотвращения и урегулирования конфликтов интересов ***З-10. Знает*** приемы и способы поиска и отбора, систематизации и хранения информации ПК-2.2 ***У-2. Умеет*** анализировать сообщения о фактах проявления коррупции; ***У-3. Умеет*** проверять источники и достоверность сведений о фактах проявления коррупционных правонарушений; ***У-4. Умеет*** применять методы расследования причин и обстоятельств

					возникновения фактов коррупционных правонарушений; ***У-6. Умеет*** выявлять возможные составы коррупционных правонарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации; ***У-7. Умеет*** систематизировать информацию и материалы, содержащие доказательства факта коррупционного правонарушения; ***У-8. Умеет*** составлять документы для правоохранительных и судебных органов по выявленным фактам коррупционных правонарушений в организации законодательства Российской Федерации в сфере противодействия коррупции; ***У-9. Умеет*** составлять отчетную документацию о фактах коррупционных правонарушений, причинах и обстоятельствах таких правонарушений.

2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Очная форма обучения

Дисциплина К.М.01.07 «Антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов в сфере управления» относится к комплексным модулям ОП ВО по направлению 40.04.01 «Юриспруденция».

Дисциплина изучается на 2 курсе (3 семестр).

Общая трудоёмкость дисциплины - 3 ЗЕ, что составляет 108 академических часов.

Контактная работа:

- лекции – 14 академических часов;
- практические занятия – 14 академических часов;
- контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий – 9 академических часов;
- самостоятельная работа – 71 академический час.

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – зачет с оценкой.

Заочная форма обучения

Дисциплина К.М.01.07 «Антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов в сфере управления» относится к комплексным модулям ОП ВО по направлению 40.04.01 «Юриспруденция».

Дисциплина изучается на 2 курсе (3-4 семестры).

Общая трудоёмкость дисциплины - 3 ЗЕ, что составляет 108 академических часов.

Контактная работа:

3 семестр:

- лекции – 4 академических часа;
- практические занятия – 4 академических часа;
- самостоятельная работа – 20 академических часов.

4 семестр:

- практические занятия – 4 академических часа;
- контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий – 4 академических часа;
- самостоятельная работа – 72 академических часа.

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – зачет с оценкой.

3. Содержание и структура дисциплины (модуля)

3.1. Структура дисциплины (модуля)

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов	Объем дисциплины, ак. час.												Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		ВСЕГО	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий									Самостоятельная работа		
			Период теоретического обучения					Период промежуточной аттестации (сессия)						
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Каттэк	Контроль	СРкр	СРэк	СР
			Л	ВЛ	ЛР	ПЗ								
Тема 1.	Антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов в сфере управления: понятие и процедура проведения	24	4	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	18	Опрос, тестирование
Тема 2.	Место антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов среди правовой и лингвистической экспертиз, а также требований норм юридической техники	24	2	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	18	Сообщение, тестирование
Тема 3.	Организация и особенности проведения антикоррупционной экспертизы в органах государственной власти	25	4	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	17	Опрос, практическое задание, тестирование

Тема 4.	Особенности проведения антикоррупционной экспертизы некоторых сфер российского законодательства	26	4	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	18	Практическое задание, тестирование
Промежуточная аттестация		9	0	0	0	0	0	0	0	9	0	0	0	0	Зачет с оценкой
Итого		**108**	**14**	**0**	**0**	**14**	**0**	**0**	**0**	**9**	**0**	**0**	**0**	**71**	

Используемые сокращения:

Л – лекции - занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации обучающимся педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях,).

ВЛ – видео лекции.

ЛР – лабораторные работы.

ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ).

ИК – индивидуальные консультации.

КСР – контроль самостоятельной работы

КЭ – консультации перед экзаменом

Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий

СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта.

СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену.

СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к учебным занятиям.

Заочная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов	Объем дисциплины, ак. час.												Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		ВСЕГО	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий								Самостоятельная работа			
			Период теоретического обучения					Период промежуточной аттестации (сессия)						
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Каттэк	Контроль	СРкр	СРэк	СР	
			Л	ВЛ	ЛР	ПЗ									
Тема 1.	Антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов в сфере управления: понятие и процедура проведения	26	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	22	Опрос, тестирование
Тема 2.	Место антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов среди правовой и лингвистической экспертиз, а также требований норм юридической техники	26	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	24	Сообщение, тестирование
Тема 3.	Организация и особенности проведения антикоррупционной экспертизы в органах государственной власти	26	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	22	Опрос, практическое задание, тестирование
Тема 4.	Особенности проведения антикоррупционной экспертизы некоторых сфер российского законодательства	26	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	24	Практическое задание, тестирование
Промежуточная аттестация		4	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	Зачет с оценкой

Итого	**108**	**4**	**0**	**0**	**8**	**0**	**0**	**0**	**4**	**0**	**0**	**0**	**92**	

Используемые сокращения:

Л – лекции - занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации обучающимся педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях,).

ВЛ – видео лекции.

ЛР – лабораторные работы.

ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ).

ИК – индивидуальные консультации.

КСР – контроль самостоятельной работы

КЭ – консультации перед экзаменом

Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий

СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта.

СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену.

СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к учебным занятиям.

3.2. Содержание дисциплины

Тема 1. Антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов в сфере управления: понятие и процедура проведения
УК-6.1, УК-6.2, ПК-2.1, ПК-2.2

Экспертиза нормативно-правовых актов в сфере управления: понятие и виды. Содержание антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов в сфере управления. Принципы антикоррупционной экспертизы. Правовая основа проведения антикоррупционной экспертизы в сфере управления.

Тема 2. Место антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов среди правовой и лингвистической экспертиз, а также требований норм юридической техники
УК-6.1, УК-6.2, ПК-2.1, ПК-2.2

Соотношение правовой и антикоррупционной экспертизы. Отграничение антикоррупционной экспертизы от иных видов экспертиз нормативно-правовых актов в сфере управления. Применение специальных лингвистических знаний и методик при производстве антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов в сфере управления. Анализ единства терминологического аппарата в нормативно-правовых актах в сфере управления. Научные методы, применяемые для решения проблем, возникающих при проведении антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов в сфере управления. Логико-гносеологические средства проведения антикоррупционной экспертизы.

Тема 3. Организация и особенности проведения антикоррупционной экспертизы в органах государственной власти
УК-6.1, УК-6.2, ПК-2.1, ПК-2.2

Организационные основы антикоррупционной экспертизы. Определение и дифференциация предмета и объекта антикоррупционной экспертизы. Коррупциогенные факторы, устанавливающие необоснованно широкие пределы усмотрения должностных лиц органов государственной власти. Основания и стадии проведения антикоррупционной экспертизы. Заключение по результатам антикоррупционной экспертизы.

Тема 4. Особенности проведения антикоррупционной экспертизы некоторых сфер российского законодательства
УК-6.1, УК-6.2, ПК-2.1, ПК-2.2

Анализ нормативно-правовых актов: Федерального закона № 273-ФЗ от 25. 12. 2008 г. «О противодействии коррупции», Федерального закона № 172 -ФЗ от 17. 07. 2009 г. «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»; проведение экспертизы рассматриваемых нормативно-правовых актов на коррупциогенность; анализ завышенных требований рассматриваемых законов как коррупциогенных факторов.

4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания

4.1. Оценочные материалы по дисциплине К.М.01.07 «Антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов в сфере управления» входят в состав оценочных материалов по образовательной программе. Совокупность оценочных материалов по всем дисциплинам (модулям) образовательной программы составляют фонд оценочных средств (далее – ФОС). ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с целью оценивания достижения

обучающимися планируемых результатов обучения.

4.2. ФОС разработан как комплекс проверочных заданий различного типа и уровня сложности, включает критерии и шкалы оценивания, а также «ключи» правильных ответов. ФОС формируется как отдельный документ и хранится в электронном виде, доступ к ФОС предоставлен ограниченному кругу лиц.

4.3. Для самостоятельной работы обучающихся при подготовке к текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации в рабочих программах дисциплин размещены типовые проверочные задания, которые можно условно разделить на задания закрытого, комбинированного и открытого типов.

Задания закрытого типа — это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных.

Задания комбинированного типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных и обосновать свой выбор.

Задания открытого типа — это задания, в которых на каждый вопрос должен быть предложен развернутый обоснованный ответ.

В зависимости от типа задания рекомендованы определенная последовательность выполнения и система оценивания выполнения заданий.

4.4. Типы заданий, сценарии выполнения, критерии оценивания

ТИП ЗАДАНИЯ	ИНСТРУКЦИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильный ответ	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или В).	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов. 2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д. 3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов. 4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4).	Ответ считается верным, если правильно установлены все соответствия (позиции из одного столбца верно сопоставлены с позициями другого)
Задание закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильные ответы	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать несколько правильных ответов. 4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г).	Ответ считается верным, если правильно указаны цифры или буквы
Задание закрытого типа на установление последовательности	Прочитайте текст и установите последовательность	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность элементов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Построить верную последовательность из предложенных элементов. 4. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности (например, БВА или 135).	Ответ считается верным, если правильно указана вся последовательность цифр

Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора	Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа. 5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, 4 текст обоснования).	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа
Задание открытого типа с развернутым ответом	Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ	1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса. 2. Продумать логику и полноту ответа. 3. Записать ответ, используя четкие, компактные формулировки. 4. В случае расчетной задачи, записать решение и ответ	Ответ считается верным: 1. Отсутствие фактических ошибок. 2. Раскрытие объема используемых понятий (полнота ответа). 3.Обоснованность ответа (наличие аргументов). 4. Логическая последовательность излагаемого материала.

4.5. Общая шкала оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с применением БРС

Итоговая балльная оценка	Традиционная система	Бинарная система	ECTS	
			Для традиционной системы	Для бинарной системы
95-100	Отлично	Зачтено	A	P/ Passed
85-94			B	P/ Passed
75-84	Хорошо		C	P/ Passed
65-74			D	P/ Passed
55-64	Удовлетворительно		E	P/ Passed
0-54	Неудовлетворительно	Не зачтено	F	F/Failed

Соотношение баллов за текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию, а также повторную промежуточную аттестацию:

Максимальная сумма баллов за текущий контроль успеваемости	Максимальная сумма баллов за промежуточную аттестацию	Максимальная итоговая балльная оценка	Максимальная сумма баллов за повторную промежуточную аттестацию
60 баллов	40 баллов	100 баллов	100 баллов

5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам

5.1. В ходе реализации дисциплины К.М.01.07 «Антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов в сфере управления» используются следующие формы текущего контроля успеваемости обучающихся (в том числе, задания к контрольным точкам):

- опрос;
- подготовка сообщения;
- выполнение практического задания;
- тестирование;
- коллоквиум;
- эссе.

5.2. Типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся (вне контрольных точек):

Очная и заочная формы обучения

Тема 1: Антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов в сфере управления: понятие и процедура проведения

Вопросы для проведения устного опроса:

1. Экспертиза нормативно-правовых актов в сфере управления: понятие и виды.
2. Содержание антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов в сфере управления.
3. Принципы антикоррупционной экспертизы.

4. Правовая основа проведения антикоррупционной экспертизы в сфере управления.

Тестовые задания с инструкцией по выполнению:

Задания закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных

Прочитайте текст, выберите правильный ответ.

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.
3. Выбрать один верный ответ.
4. Записать только букву выбранного варианта ответа (например, в).

Задание 1.
Функции федеральных органов исполнительной власти по проведению антикоррупционной экспертизы и порядок её проведения определяет:
а) Президент РФ;
б) Правительство РФ;
в) Федеральное Собрание РФ.

Ответ: б

Задание 2.
Коррупциогенность – это:
а) риск, возможность юридически-обязательного толкования нормативных правовых актов в целях незаконного возложения обязанностей, создания препятствий для осуществления прав, необоснованного привлечения к ответственности, а равно противоправного освобождения от исполнения обязанностей и от привлечения к ответственности;
б) потенциальная возможность совершения коррупционных сделок;
в) подверженность коррупции.

Ответ: а

Задания открытого типа с развернутым ответом

Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие, компактные формулировки.

Задание 1.
Перечислите общие принципы проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.

Ответ: к общим принципам проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов относятся: законность, системность, научность,

оперативность, своевременность, полнота и всесторонность экспертного исследования, финансовая обеспеченность.

Задание 2.

С какой целью проводится антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов?

Ответ: целью антикоррупционной экспертизы является выявление и последующее устранение коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах и в проектах нормативных правовых актов.

Тема 2: Место антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов среди правовой и лингвистической экспертиз, а также требований норм юридической техники

Вопросы для проведения устного опроса:

1. Соотношение правовой и антикоррупционной экспертизы.
2. Научные методы, применяемые для решения проблем, возникающих при проведении антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов в сфере управления.
3. Логико-гносеологические средства проведения антикоррупционной экспертизы.

Темы сообщений:

1. Отграничение антикоррупционной экспертизы от иных видов экспертиз нормативно-правовых актов в сфере управления.
2. Применение специальных лингвистических знаний и методик при производстве антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов в сфере управления.
3. Анализ единства терминологического аппарата в нормативно-правовых актах в сфере управления.

Тестовые задания с инструкцией по выполнению:

Задания закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных

Прочитайте текст, выберите правильный ответ.

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.
3. Выбрать один верный ответ.
4. Записать только букву выбранного варианта ответа (например, в).

Задание 1.

Экспертиза, проводимая в отношении правовых актов и проектов правовых актов с целью выявления и оценки возможных результатов влияния и реализации правовых актов на состояние каких-либо социальных процессов, является:

а) правовой;

б) криминологической;

в) социальной;

г) общественной.

Ответ: в

Задание 2.

Ошибки, допускаемые при вступлении в действие правового акта (отсутствие синхронизации официального опубликования, несовпадение сроков вступления в силу изменяемых и изменяющих актов, несовпадение сроков приведения актов в соответствие с актом большей юридической силы и др.) называются:

а) правовыми;

б) юридическими;

в) юридико-техническими;

г) фактическими.

Ответ: б

Тема 3: Организация и особенности проведения антикоррупционной экспертизы в органах государственной власти

Вопросы для проведения устного опроса:

1. Организационные основы антикоррупционной экспертизы.
2. Определение и дифференциация предмета и объекта антикоррупционной экспертизы.
3. Коррупциогенные факторы, устанавливающие необоснованно широкие пределы усмотрения должностных лиц органов государственной власти.
4. Основания и стадии проведения антикоррупционной экспертизы.
5. Заключение по результатам антикоррупционной экспертизы.

Практическое задание:

Цель: изучить методику проведения антикоррупционной экспертизы законодательства.

Задачи:

- рассмотреть основное содержание методики проведения экспертизы;
- проанализировать нормы права, создающие потенциал для коррупции;
- рассмотреть этапы антикоррупционной экспертизы.

Задания:

1. Как отбирать нормативные акты для анализа?
2. Какими дополнительными источниками информации пользоваться при отборе нормативных актов для анализа?
3. Как оценить степень коррупциогенности чрезмерных требований нормы права?

Инструмент анализа №1

1. Определить, входит ли в сферу действия закона (законопроекта) регламентация отношений между государственным органом и физическими (юридическими) лицами.
2. Выписать все полномочия государственного органа, которые касаются юридических (физических) лиц и могут быть связаны с наложением на них некоторых

ограничений, требований (контрольными процедурами, требованием представить информацию и т.п.)

3. Проделать процедуру п. 2 в отношении нескольких законов (законопроектов) со сходной сферой действия.

4. Сравнить степень правовых ограничений в разных нормативных актах (проектах нормативных актов).

5. Выявить причину коррупциогенности нормы права (вызвана ли она юридическим дефектом (если им, то каким именно?) или концепцией закона).

6. Заполнить следующий оценочный лист (№1) по каждому полномочию, которое связано с наложением на граждан и юридических лиц ограничений и обременений.

Оценочный лист № 1. Чрезмерные ограничения

Источник	Ограничения, запреты и обязанности в сфере: … (укажите конкретное полномочие)	В чем возможная коррупция?	Степень правового ограничения	Причина коррупциогенности	Степень коррупциогенности (оцените по шкале; например, «высокая, средняя, низкая»).
1.					
2.					
n.					

При заполнении Оценочного листа № 1 руководствуйтесь следующими рекомендациями:

В чем заключаются возможные проявления коррупции?	К каким коррупционным стратегиям приводит норма?
Степень правового ограничения	Экспертная оценка степени правового ограничения
Причина коррупциогенности	Какой тип коррупциогенности (юридический дефект или концепция закона) привел к завышенным требованиям
Степень коррупциогенности	Экспертная оценка степени коррупциогенности

Проведите оценку коррупционного потенциала дискреционных полномочий чиновника.

Инструмент анализа № 2

1. Определить, входит ли в сферу действия закона (законопроекта) регламентация отношений между государственным органом и физическими (юридическими) лицами.

2. Выписать все полномочия государственного органа, которые касаются юридических (физических) лиц.

3. Определить, какие полномочия диктуют государственному служащему единственный вариант, а какие предоставляют государственному служащему возможность выбора разных вариантов поведения.

4. Для тех полномочий, которые предоставляют государственному служащему возможность выбора разных вариантов поведения, определить, есть ли четкие критерии выбора того или иного варианта.

5. В отношении полномочий, которые наделяют государственного служащего возможностью выбора, заполнить следующий оценочный лист по каждому полномочию, которое связано с наложением на граждан и юридических лиц ограничений и обременений:

Оценочный лист № 2. Дискреционные полномочия

Источник	Нормативно закрепленная возможность выбора	Есть ли четкие критерии выбора?	Причина дискреционных полномочий	В чем возможная коррупция? (формы возможного проявления коррупции ?)	Степень коррупциогенности

При заполнении Оценочного листа № 2 руководствуйтесь следующими рекомендациями:

В чем возможная коррупция?	К каким коррупционным стратегиям приводит норма?
Причина дискреционных полномочий	Предоставлены ли дискреционные полномочия в связи с концепцией закона, или вызваны юридическим дефектом?
Нормативно закрепленная возможность выбора	Между какими вариантами поведения может выбирать чиновник?
Степень коррупциогенности	Экспертная оценка степени коррупциогенности

Заполните оценочный лист № 3

Оценочный лист № 3. Бланкетные нормы

Источник	Содержание бланкетной нормы права	В чем коррупция?	Степень коррупциогенности

Заполните сводную таблицу коррупциогенности нормативного акта.

Сводная таблица коррупциогенности нормативного акта

Источник	Содержание нормы	В чем коррупция?	Случаи коррупциогенности	Причина коррупциогенности	Степень коррупциогенности

При заполнении Сводной таблицы руководствуйтесь следующими рекомендациями:

Случаи коррупциогенности	• Завышенные требования закона • Необоснованные дискреционные полномочия • Отсылочная норма
В чем возможная коррупция?	К каким коррупционным стратегиям может приводить норма?
Причина коррупциогенности	• Концепция нормативно-правового акта, его содержание • Юридический дефект (пробел в праве, ошибка в праве и т.д.)
Степень коррупциогенности	Экспертная оценка степени коррупциогенности

Заполните таблицу предложений по уменьшению коррупциогенного потенциала.

Таблица предложений по уменьшению коррупциогенного потенциала

Источник	Содержание нормы	Предлагаемая редакция	Обоснование предлагаемой редакции

Подготовьте текст экспертизы, который должен содержать две части: описательную и табличную:

В описательной части необходимо указать:

- наименование нормативного акта;
- наименование иных нормативных актов, которые использовались для оценки коррупциогенного потенциала;
- тип нормативного акта (закон, подзаконный акт);
- сфера общественных отношений, которую регулирует нормативный акт.

В табличной части необходимо привести две таблицы:

- сводная таблица коррупциогенных норм;
- таблица предложений по уменьшению коррупциогенного потенциала.

Тестовые задания с инструкцией по выполнению:

Задание закрытого типа на установление соответствия

Прочитайте текст и установите соответствие

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов.
2. Внимательно прочитать оба списка:

список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.;

список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д.

3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов.
4. Записать попарно буквы и цифры вариантов ответа (например, а1 или б4).

Соотнесите содержание коррупциогенных факторов (определение) с их наименованием (термином):

Содержание коррупциогенных факторов (определение)	**Наименование коррупциогенного фактора (термин)**
1) отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц)	а) нормативные коллизии
2) диспозитивное установление возможности совершения государственными органами, органами местного самоуправления или	б) широта дискреционных полномочий

организациями (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций	
3) возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц)	в) принятие нормативного правового акта за пределами компетенции
4) наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию государственного органа, органа местного самоуправления или организации, принявшего первоначальный нормативный правовой акт	г) определение компетенции по формуле «вправе»
5) нарушение компетенции государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов	д) чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества
6) противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае	е) выборочное изменение объема прав

Ответ: а6, б1, в5, г2, д4, е3

Задание закрытого типа на установление последовательности

Прочитайте текст и установите последовательность.

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность элементов.
2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.
3. Построить верную последовательность из предложенных элементов.
4. Записать буквы вариантов ответа в нужной последовательности (например, б, а, в…).

Установите правильную последовательность стадий проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов или их проектов:

а) изучение структуры нормативного правового акта или его проекта;

б) оформление заключения по результатам экспертизы;

в) исследование отдельных структурных частей объекта на предмет коррупциогенности;

г) выбор нормативного правового акта или его проекта.

Ответ: г, а, в, б

Тема 4: Особенности проведения антикоррупционной экспертизы некоторых сфер российского законодательства

Практическое задание:

Цель: осуществление экспертизы на коррупциогенность Федерального закона № 273-ФЗ от 25. 12. 2008г. «О противодействии коррупции», Федерального закона № 172 -ФЗ от 17. 07. 2009г «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

Задачи:

- проанализировать нормативно-правовые акты;
- провести экспертизу рассматриваемых нормативно-правовых актов на коррупциогенность.

Вопрос для обсуждения:

Проанализировать завышенные требования рассматриваемых законов как коррупциогенный фактор.

Задания:

1. Заполнить оценочный лист № 1 «Завышенные требования закона», оценочный лист № 2 «Дискреционные полномочия чиновника», оценочный лист № 3«Бланкетные нормы права».
2. Составить сводную таблицу коррупциогенности нормативно-правовых актов.

Тестовые задания с инструкцией по выполнению:

Задания закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных

Прочитайте текст, выберите правильный ответ.

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.
3. Выбрать один верный ответ.
4. Записать только букву выбранного варианта ответа (например, в).

Задание 1.

Антикоррупционная экспертиза нормативного правового акта – это:

а) юридическая экспертиза, целью которой является оценка нормативных положений на предмет соответствия их действующему законодательству;

б) юридическая экспертиза, целью проведения которой является правовая оценка нормативных положений на предмет выявления коррупциогенных факторов и их последующее устранение;

в) любая научная экспертиза в нормотворческой деятельности;

г) любая юридическая экспертиза.

Ответ: б

Задание 2.

Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов проводится в целях:

а) выявления коррупциогенных факторов для их последующего устранения;

б) выявления противоречий и правовых коллизий по отношению к иным действующим нормативным правовым актам;

в) обеспечения участия независимых экспертов в проведении оценки качества принимаемых нормативных правовых актов.

Ответ: а

5.3. Один или несколько тематических блоков дисциплины завершаются контрольной точкой (далее – КТ). Текущий контроль успеваемости по дисциплине предусматривает не менее 2 (двух) и не более 10 (десяти) КТ в течение периода освоения дисциплины.

Максимальное количество баллов за любой тип работ в рамках КТ составляет 100 (сто) баллов.

Распределение весовых коэффициентов по КТ в рамках текущего контроля успеваемости по дисциплине и формулы расчета:

Наименование контрольной точки	Максимальное количество баллов за работу в рамках КТ, которое может набрать обучающийся	Коэффициент веса контрольной точки	Результат контрольной точки, участвующий в формировании итоговой балльной оценки по дисциплине (отражается в журнале БРС в СДО)
КТ 1	100	0,1	10
КТ 2	100	0,2	20
КТ 3	100	0,3	30
Итого:	х	0,6	60

Формула расчета результата контрольной точки:

Результат контрольной точки = Количество баллов за работу в рамках КТ Х

Коэффициент веса контрольной точки.

5.4. Формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ и типовые оценочные материалы:

КТ – 1

Темы 1-2

УК-6.1, УК-6.2, ПК-2.1, ПК-2.2

Теоретические вопросы и задания:

Вопрос 1. Экспертиза нормативно-правовых актов в сфере управления: понятие и виды.

Вопрос 2. Содержание антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов в сфере управления.

Вопрос 3. Принципы антикоррупционной экспертизы.

Вопрос 4. Правовая основа проведения антикоррупционной экспертизы в сфере управления.

Вопрос 5. Соотношение правовой и антикоррупционной экспертизы.

Вопрос 6. Отграничение антикоррупционной экспертизы от иных видов экспертиз нормативно-правовых актов в сфере управления.

Вопрос 7. Применение специальных лингвистических знаний и методик при производстве антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов в сфере управления.

Вопрос 8. Анализ единства терминологического аппарата в нормативно-правовых актах в сфере управления.

Вопрос 9. Научные методы, применяемые для решения проблем, возникающих при проведении антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов в сфере управления.

Вопрос 10. Логико-гносеологические средства проведения антикоррупционной экспертизы.

Критерии оценивания ответа на теоретические вопросы:

Диапазон баллов	Описание критерия
85-100	Обучающийся полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
65-84	Обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
55-64	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
0-54	Обучающийся обнаруживает незнание вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

КТ-2

Тема 3

УК-6.1, УК-6.2, ПК-2.1, ПК-2.2

Вопросы для коллоквиума:

Вопрос 1. Организационные основы антикоррупционной экспертизы.

Вопрос 2. Определение и дифференциация предмета и объекта антикоррупционной экспертизы.

Вопрос 3. Коррупциогенные факторы, устанавливающие необоснованно широкие пределы усмотрения должностных лиц органов государственной власти.

Вопрос 4. Основания и стадии проведения антикоррупционной экспертизы.

Вопрос 5. Заключение по результатам антикоррупционной экспертизы.

Критерии оценивания ответов на вопросы коллоквиума:

Диапазон баллов	Описание критерия
85-100	Обучающийся полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
65-84	Обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
55-64	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
0-54	Обучающийся обнаруживает незнание вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

КТ-3

Тема 4

УК-6.1, УК-6.2, ПК-2.1, ПК-2.2

Тематика эссе:

Тема 1. Федеральный закон № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»**:** анализ ключевых положений и их реализация.

Тема 2. Роль Минюста России в проведении антикоррупционной экспертизы: полномочия и практика.

Тема 3. Антикоррупционная экспертиза на региональном и муниципальном уровнях: особенности и проблемы.

Тема 4. Международные стандарты антикоррупционной экспертизы и их имплементация в российское законодательство.

Критерии оценивания эссе:

Критерии оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
Содержание и раскрытие темы	14-20	Детальное, последовательное описание всех этапов с конкретными примерами
	7-13	Поверхностное описание без конкретных примеров
	0-6	Тема раскрыта минимально или не раскрыта вовсе
Грамотность изложения	14-20	Соблюдены все правила грамматики, орфографии и пунктуации
	7-13	Правила грамматики, орфографии и пунктуации соблюдены частично, но они не влияют на понимание текста
	0-6	Многочисленные ошибки, затрудняющие восприятие текста
Стилистика	14-20	Единый стиль изложения, точные формулировки, уместное использование терминов, лаконичность
	7-13	Стиль изложения в целом единый, но есть отдельные нарушения лаконичности или точности формулировок
	0-6	Несоответствие стиля теме, размытые формулировки, избыточность текста
Логика изложения	14-20	Четкая последовательность изложения, логические связи между частями текста, аргументы подтверждают выводы
	7-13	Есть небольшие нарушения логики изложения, некоторые аргументы слабо связаны с выводами
	0-6	Нарушена последовательность изложения, отсутствует логическая связь между частями текста
Оригинальность	14-20	Уникальный подход к теме, нестандартные решения, инновационные идеи, собственная позиция автора
	7-13	Частично оригинальные

		идеи, но присутствуют элементы шаблонного мышления
	0-6	Отсутствие оригинальности, использование шаблонных решений и подходов
Итого максимально:	100	

5.5. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий.

Для решения задач открытого типа студенту разрешается использование законодательства.

6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине

6.1. Промежуточная аттестация проводится в форме зачета с оценкой.

6.2. Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации.

Типовые проверочные задания для самоподготовки обучающегося к промежуточной аттестации:

Раздел 1

Темы 1-2

УК-6.1, УК-6.2, ПК-2.1, ПК-2.2

Вопросы открытого типа:

Вопрос 1. Раскройте понятие и дайте характеристику видов экспертизы нормативно-правовых актов в сфере управления.

Вопрос 2. Раскройте содержание антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов в сфере управления.

Вопрос 3. Охарактеризуйте принципы антикоррупционной экспертизы.

Вопрос 4. Определите правовую основу проведения антикоррупционной экспертизы в сфере управления.

Вопрос 5. Определите соотношение правовой и антикоррупционной экспертизы.

Вопрос 6. Продемонстрируйте знания об отграничении антикоррупционной экспертизы от иных видов экспертиз нормативно-правовых актов в сфере управления.

Вопрос 7. Раскройте возможности применения специальных лингвистических знаний и методик при производстве антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов в сфере управления.

Вопрос 8. Проанализируйте единство терминологического аппарата в нормативно-правовых актах в сфере управления.

Вопрос 9. Дайте характеристику научных методов, применяемых для решения проблем, возникающих при проведении антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов в сфере управления.

Вопрос 10. Охарактеризуйте логико-гносеологические средства проведения антикоррупционной экспертизы.

Тестовые задания комбинированного типа:

Тестовые задания с инструкцией по выполнению:

Задания комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора

Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

3. Выбрать один верный ответ.

4. Записать только букву выбранного варианта ответа.

5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, в *текст обоснования*).

Задание 1.

Антикоррупционная экспертиза - это правовая проверка нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них…

а) несоответствия Конституции РФ;

б) коррупциогенных факторов и их последующего устранения;

в) дефектов, с точки зрения законодательной техники.

Ответ поясните.

Ответ: б, т. к. целью антикоррупционной экспертизы является выявление и последующее устранение коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах и в проектах нормативных правовых актов.

Задание 2.

Легальная официальная экспертиза нормативного правового акта проводится:

а) тем же органом, который принимает правовой акт;

б) официальными государственными органами, уполномоченными на ее проведение, но не являющимися субъектами ее принятия;

в) осуществляется компетентными в этой области государственными органами или уполномоченными на то общественными организациями;

г) негосударственными органами и организациями, различными научными и учебными заведениями, группами специалистов-юристов, отдельными гражданами.

Ответ поясните.

Ответ: б. Согласно методическим рекомендациям Минюста РФ, правовая экспертиза нормативных правовых актов проводится уполномоченными государственными органами, которые не являются теми, кто принял этот акт. Основными субъектами, осуществляющими правовую экспертизу, являются:

- Минюст РФ и его территориальные органы;
- органы прокуратуры РФ;

- правовые управления органов исполнительной власти субъектов РФ, а также представительных (законодательных) органов власти субъектов РФ, но только в отношении принимаемых ими нормативных правовых актов.

Цель такой экспертизы — обеспечить соответствие конституций, уставов, законов и иных правовых актов Конституции РФ и федеральным законам. В ходе экспертизы анализируется форма акта, его цели и задачи, предмет правового регулирования, компетенция органа, принявшего акт, содержащиеся в нём нормы, порядок принятия и обнародования, а также соответствие требованиям юридической техники.

Задания закрытого типа:

Задания закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных

Прочитайте текст, выберите правильный ответ.

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.
3. Выбрать один верный ответ.
4. Записать только букву выбранного варианта ответа (например, в).

Задание 1.

Независимая антикоррупционная экспертиза проводится:

а) юридическими лицами и физическими лицами, аккредитованными Министерством юстиции Российской Федерации в качестве независимых экспертов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов;

б) прокуратурой Российской Федерации;

в) Министерством юстиции Российской Федерации.

Ответ: а

Задание 2.

Юридико-лингвистическая неопределенность правового акта проявляется в:

а) наличии в правовом акте грамматических и стилистических ошибок;

б) употреблении двусмысленных терминов и категорий оценочного характера;

в) использовании неологизмов и (или) архаизмов;

г) наличии гносеологической неоднозначности понятий.

Ответ: б

Задание 3.

Установление соответствия текста законопроекта нормам русского литературного языка с учетом особенностей языка нормативных правовых актов и дачи рекомендаций по устранению грамматических, синтаксических, стилистических, логических, редакционно-технических ошибок и ошибок в использовании терминов является:

а) предметом юридико-технической экспертизы;

б) предметом лингвистической экспертизы;

в) общественной экспертизой.

Ответ: б

Задание 4.

К факторам, содержащим неопределённые, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям в соответствии с Методикой проведения экспертизы **НЕ** относится:

а) широта дискреционных полномочий;

б) юридико-лингвистическая неопределённость;

в) наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права;

г) злоупотребление правом заявителя органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами).

Ответ: а

Раздел 2

Темы 3-4

УК-6.1, УК-6.2, ПК-2.1, ПК-2.2

Вопросы открытого типа:

Вопрос 1. Раскройте организационные основы антикоррупционной экспертизы.

Вопрос 2. Продемонстрируйте знания об определении и дифференциации предмета и объекта антикоррупционной экспертизы.

Вопрос 3. Охарактеризуйте коррупциогенные факторы, устанавливающие необоснованно широкие пределы усмотрения должностных лиц органов государственной власти.

Вопрос 4. Продемонстрируйте знания об основаниях и стадиях проведения антикоррупционной экспертизы.

Вопрос 5. Раскройте содержание заключения по результатам антикоррупционной экспертизы.

Вопрос 6. Продемонстрируйте знания о цели, назначении, терминологии, основном содержании методики антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов в аферe управления.

Вопрос 7. Дайте характеристику норм права, создающих потенциал для коррупции.

Вопрос 8. Охарактеризуйте завышенные требования нормы права как коррупциогенный фактор.

Вопрос 9. Охарактеризуйте дискреционные полномочия чиновника как коррупциогенный фактор.

Вопрос 10. Охарактеризуйте отсылочные нормы как коррупциогенный фактор.

Вопрос 11. Раскройте этапы антикоррупционной экспертизы.

Вопрос 12. Продемонстрируйте знания об основных квалификационных требованиях к лицу, в обязанности которого входит проведение экспертизы нормативных актов на коррупциогенность.

Тестовые задания комбинированного типа:

Тестовые задания с инструкцией по выполнению:

Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора

Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

3. Выбрать один верный ответ.

4. Записать только букву выбранного варианта ответа.

5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, в *текст обоснования*).

Задание 1.

Может ли быть обжаловано требование прокурора об изменении нормативного правового акта?

а) может, в установленном порядке;

б) нет, не может;

в) может только по решению Конституционного Суда РФ.

Свой ответ поясните.

Ответ: а. Согласно статье 9.1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», требование прокурора об изменении нормативного правового акта может быть обжаловано в установленном порядке**.** Это положение также закреплено в Федеральном законе от 17 июля 2009 года №172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

Задание 2.

Правовая экспертиза правового акта, принятого совместно органами государственной власти нескольких субъектов Российской Федерации, проводится…

а) территориальным органом, действующим на территории того субъекта Российской Федерации, который указан первым в числе подписавших правовой акт;

б) департаментом конституционного законодательства, развития федеративных отношений и местного самоуправления;

в) руководством Минюста.

Ответ поясните.

Ответ: а. Правовая экспертиза правового акта, принятого совместно органами государственной власти нескольких субъектов Российской Федерации, проводится территориальным органом, действующим на территории того субъекта Российской Федерации, который указан первым в числе подписавших правовой акт. Это положение закреплено в Методических рекомендациях по проведению правовой экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, утверждённых приказом Минюста РФ от 31 мая 2012 года № 87.

Задания закрытого типа:

Задания закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных

Прочитайте текст, выберите правильный ответ.

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.
3. Выбрать один верный ответ.
4. Записать только букву выбранного варианта ответа (например, в).

Задание 1.

Специальная деятельность компетентных государственных органов по созданию, изменению и отмене юридических норм обозначается понятием:

а) правотворчество;
б) правоприменение;
в) правореализация;
г) правоохранительная деятельность.

Ответ: а

Задание 2.

По привлечению специалистов из других областей знаний антикоррупционную экспертизу можно разделить на:

а) комплексную и обычную;
б) комплексную и простую;
в) системную и простую;
г) системную и обычную.

Ответ: а

Задания закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов из нескольких вариантов предложенных

Прочитайте текст, выберите правильные ответы.

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.
3. Выбрать несколько правильных ответов.
4. Записать только буквы выбранных вариантов ответов (например, б, в).

Задание 1.

Реквизитами законодательного акта являются:

а) нормативно-правовое содержание закона;
б) номер и дата принятия закона;
в) название органа, принявшего закон;
г) преамбула, т.е. вступительная часть, в которой указываются мотивы, цели и задачи принятия закона;
д) название закона.

Ответ: б, в, д

Задание 2.
В зависимости от сферы действия нормативные правовые акты делятся на:
а) федеральные;
б) нормативные акты субъектов РФ;
в) нормативные акты, принятые на референдуме;
г) локальные нормативные правовые акты;
д) нормативные акты органов местного самоуправления

Ответ: а, б, г, д

6.3. Критерии и шкала оценивания на основе БРС

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	РЕЗУЛЬТАТ В БАЛЛАХ
Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок	40
Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где обучающийся демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.	30-39
Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.	20-29
Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. обучающийся не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.	0-19

6.4. Для решения задач открытого типа студенту разрешается использование законодательства.

7. Методические материалы по освоению дисциплины (модуля)

Методические указания по использованию рабочей программы дисциплины

1. Познакомьтесь с перечнем планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы дисциплины, определите, что в результате изучения дисциплины вы должны знать, что уметь, чем владеть, о чем иметь представление.

2. Познакомьтесь с рабочей программой дисциплины.

3. Весь материал распределен по темам. Следует изучать дисциплину в том порядке, который представлен в рабочей программе дисциплины, так как он подчиняется логике расположения материала, следовательно, более эффективен.

4. После знакомства с теоретическими положениями ответьте на вопросы (вопросы по теме), в случае затруднений вновь обратитесь к теории.

5. Выполните задания по изучаемой теме. Обратитесь к предложенным спискам основной и дополнительной литературы, указанным справочным системам, сайтам, электронным словарям.

Методические рекомендации студентам по самостоятельной работе над изучаемым материалом и при подготовке к практическим занятиям

Важной составной частью учебного процесса в вузе являются практические занятия.

Планы практических занятий, их тематика, рекомендуемая литература представлены в данной рабочей программе.

Подготовка к семинарскому занятию включает 2 этапа:

1-й – организационный;

2-й – закрепление и углубление теоретических знаний.

На первом этапе студент планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

- уяснение задания на самостоятельную работу;
- подбор рекомендованной литературы;
- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки. Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе.

Второй этап включает непосредственную подготовку студента к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы студент должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, а также разобраться в иллюстративном материале.

Заканчивать подготовку следует составлением плана (конспекта) по изучаемому материалу (вопросу). Это позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам.

Записи имеют первостепенное значение для самостоятельной работы студентов. Они помогают понять построение изучаемого материала, выделить основные положения, проследить их логику.

Ведение записей способствует превращению чтения в активный процесс, мобилизует, наряду со зрительной, и моторную память. Следует помнить: у студента, систематически ведущего записи, создается свой индивидуальный фонд подсобных материалов для быстрого повторения прочитанного, для мобилизации накопленных знаний. Особенно важны и полезны записи тогда, когда в них находят отражение мысли, возникшие при самостоятельной работе.

На практическом занятии каждый его участник должен быть готовым к выступлению по всем поставленным в плане вопросам, проявлять максимальную активность при их рассмотрении. Выступление должно строиться свободно, убедительно и аргументировано. Преподаватель следит, чтобы выступление не сводилось к репродуктивному уровню (простому воспроизведению текста), не допускается и простое чтение конспекта. Необходимо, чтобы выступающий проявлял собственное отношение к тому, о чем он говорит, высказывал свое личное мнение, понимание, обосновывал его и мог сделать правильные выводы из сказанного. При этом студент может обращаться к записям конспекта и лекций, непосредственно к первоисточникам.

Методические рекомендации по работе над конспектом лекций

В ходе лекционных занятий необходимо вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации. Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Студенты могут задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

В ходе подготовки к практическим занятиям необходимо изучить основную литературу, ознакомиться с дополнительной литературой, новыми публикациями в периодических изданиях. При этом учесть рекомендации преподавателя и требования учебной программы. Дорабатывать свой конспект лекции, делая в нем соответствующие записи из литературы, рекомендованной преподавателем и предусмотренной учебной программой. Подготовить тезисы для выступлений по всем учебным вопросам, выносимым на семинар. Готовясь к докладу или реферативному сообщению, обращаться за методической помощью к преподавателю. Составить план-конспект своего выступления. Продумать примеры с целью обеспечения тесной связи изучаемой теории с практикой. Своевременное и качественное выполнение самостоятельной работы базируется на соблюдении настоящих рекомендаций и изучении рекомендованной литературы. Студент может дополнить список использованной литературы современными источниками, не представленными в списке рекомендованной литературы.

Рекомендации по подготовке и выполнению различных практических заданий

Практические занятия проводятся после изучения материалов по соответствующим темам. Цель практического занятия – углубить полученные в результате изучения лекций и в процессе самостоятельной работы знания, выработать способность излагать полученные знания, проконтролировать преподавателем усвоение материала.

Подготовку к практическому занятию следует начинать с ознакомления с материалом лекции и далее с иными учебными и специальными источниками по заявленной теме. Далее следует ответить на основные и контрольные вопросы, поставленные в плане практического занятия. При подготовке к занятию следует обратить внимание на спорные проблемы, освещаемые в литературе по заявленной теме.

Подготовка иных практических работ (написание рефератов, разработка профилактических рекомендаций, проектов законов, программ) осуществляется студентом по выбору и письменно. Такая работа является сложной мыслительной деятельностью, направленной, во-первых, на изучение и познание аналогичного вида работ, а, во-вторых, на разработку собственного варианта решения заявленной проблемы.

Методические указания по работе с литературой

Наиболее предпочтительна последовательность в работе с литературой. Ее можно представить в виде следующего примерного алгоритма:

- ознакомление с настоящими рекомендациями;
- изучение основной учебной литературы.

В ходе чтения очень полезно, хотя и не обязательно, делать краткие конспекты прочитанного, выписки, заметки, выделять неясные, сложные для восприятия вопросы. В целях прояснения последних нужно обращаться к преподавателю. По завершении изучения рекомендуемой литературы полезно проверить уровень своих знаний с помощью контрольных вопросов для самопроверки.

Настоятельно рекомендуется избегать механического заучивания учебного материала.

8. Учебная литература и ресурсы информационно-коммуникационной сети «Интернет»

8.1. Основная литература

1. Кабашов С.Ю. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: организация и вопросы документирования: учебное пособие / С.Ю. Кабашов, Ю.С. Кабашов. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 240 с.

2. Кабашов, С. Ю. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: организация и вопросы документирования: учебное пособие / С. Ю. Кабашов, Ю. С. Кабашов. — Москва: ИНФРА-М, 2026. — 240 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — DOI 10.12737/5240. - ISBN 978-5-16-009878-4. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2238191 (дата обращения: 03.07.2026). – Режим доступа: по подписке.

3. Кудашкин А.В. Антикоррупционная экспертиза: теория и практика: научно-практическое пособие / А.В. Кудашкин. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 368 с.

4. Россинская, Е. Р. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов: проблемы теории и практики: монография / Е. Р. Россинская, Е. И. Галяшина. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2025. — 160 с. - ISBN 978-5-91768-451-2. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2169236 (дата обращения: 03.07.2026). – Режим доступа: по подписке.

8.2. Дополнительная литература

1. Кириллова А. Д. Дискреционные полномочия в правоприменительной деятельности российских судей: монография / А. Д. Кириллова. — 2-е изд. — Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2024. — 182 с. — ISBN 978-5-94201-744-6. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/137033.html?replacement=1

2. Коррупциогенные факторы в законодательстве об ответственности за финансово-экономические правонарушения: учебное пособие для бакалавриата, специа-

литета и магистратуры / Ю. В. Николаева [и др.]; под редакцией Ю. В. Николаевой. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 243 с. — (Бакалавр. Специалист. Магистр). — ISBN 978-5-534-06908-2. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/442028

3. Поддубная О. С. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов: учебное пособие для вузов / О. С. Поддубная, Н. В. Хлонова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2024. — 99 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16580-7. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/543862.

4. Хорунжий С.Н. Противодействие коррупции: исключительные полномочия органов внешнего государственного финансового контроля // Вестник АКСОР. - 2016. - №1. - С. 115–119. – Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_25993315_20692117.pdf

5. Чернышева Л. А. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления: проблемы теории и практики // Государственная власть и местное самоуправление. - 2017. - № 6. - С. 50– 53. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

8.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация

1. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции: [принята в г. Нью-Йорке 31 окт. 2003 г. Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН] // Собрание законодательства РФ. - 26.06.2006. - № 26. - Ст. 2780.

2. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: [модельный закон: утвержден постановлением № 37-12 от 17.05.2012 МПА СНГ]. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://continent-online.com/Document/?doc_id=31226625.

3. Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // Собрание законодательства РФ. - 20.07.2009. - № 29. - Ст. 3609.

4. Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ. - 29.12.2008. - № 52 (ч. 1). - Ст. 6228.

5. Федеральный закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 02.06.2003. - № 22. - Ст. 2063.

6. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 02.08.2004. - № 31. - Ст. 3215.

7. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 г. № 2202-1 // Российская газета. - № 39. - 18.02.1992.

8. Указ Президента РФ от 19.05.2008 № 815 «О мерах по противодействию коррупции» // Собрание законодательства РФ. - 26.05.2008. - № 21. - Ст. 2429.

9. Указ Президента РФ от 21.07.2010 № 925 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ. - 26.07.2010. - № 30. - Ст. 4070.

10. Указ Президента РФ от 16.08.2021 № 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы» // Собрание законодательства РФ", 23.08.2021, N 34, ст. 6170.

11. Постановление Правительства РФ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов (вместе с Пра-

вилами проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов)» от 26 февраля 2010 г. № 96 // Собрание законодательства РФ. - 08.03.2010. - № 10. - Ст. 1084.

12. Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» от 13 августа 1997 г. № 1009 // Собрание законодательства РФ. - 18.08.1997. - № 33. - Ст. 3895.

13. Приказ Минюста России «Об организации работы по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и уставов муниципальных образований» от 1 апреля 2010 г. № 77 // Российская газета. - № 84. - 21.04.2010.

8.4. Интернет-ресурсы

1. http://president.kremlin.ru - Президент Российской Федерации.
2. http://www.duma.gov.ru - Государственная Дума.
3. http://council.gov.ru - Совет Федерации.
4. http://www.government.ru - Правительство РФ
5. http://www.ksrf.ru - Конституционный Суд РФ.
6. http://www.supcourt.ru - Верховный Суд РФ.
7. http://ombudsman.gov.ru - Уполномоченный по правам человека в РФ.
8. www.rg.ru - Официальный сайт газеты «Российская газета».
9. Научная электронная библиотека – Режим доступа: http://elibrary.ru
10. Электронная библиотечная система «Лань». – Режим доступа: http://e.lanbook.com/
11. Электронно-библиотечная система «IPR SMART» (BO). – Режим доступа: http://iprbookshop.ru/
12. Электронно-библиотечная система «iBooks». – Режим доступа: https://www.ibooks.ru/
13. Электронно-библиотечная система «ZNANIUM». – Режим доступа: https://znanium.com/

9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

В целях обеспечения качественного учебного процесса аудитории для проведения занятий оборудованы следующими техническими средствами обучения:

- персональный компьютер с доступом в сеть Интернет;
- мультимедийный проектор;
- проекционный экран.

В учебном процессе используются следующие программные продукты: Windows 7, Office 2007, Kaspersky Endpoint Security.

Информационные справочные системы, используемые в учебном процессе:

1. www.consultant.ru - официальный сайт компании «Консультант Плюс».
2. www.garant.ru - официальный сайт компании «Гарант».